



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine



PITANJA I ODGOVORI

**KONKURS ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE ZA OBJEKAT
ZAVODA ZA HITNU MEDICINSKU POMOĆ CRNE GORE U PODGORICI**



@PROMOCIJA.ARHITEKTURE.CG

ripa

1.Pitanje

Da li se predmetni konkurs sprovodi u skladu sa

1. Pravilnikom o načinu raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za urbanističko, odnosno urbanističko-arhitektonsko idejno rješenje predviđeno planskim dokumentom, ili u skladu sa
2. Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje?

S obzirom na to da navedeni pravilnici uređuju različite vrste konkursa i postupke njihovog sprovođenja, molimo da precizno navedete koji je pravilnik pravni osnov za raspisivanje i sprovođenje predmetnog konkursa.

Odgovor

Predmetni konkurs se sprovodi u skladu sa *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*.

2.Pitanje

Da li će žiri može razmatrati i ocjenjivati radove za koje se utvrdi da nijesu u potpunosti usklađeni sa obaveznim uslovima konkursa, tehničkim zahtjevima, programskim sadržajem ili načinom predaje propisanim konkursnom dokumentacijom, čak i u slučaju da takvi radovi imaju visok arhitektonski kvalitet?

Odgovor

U skladu sa članom 9, stav 4 *Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, Žiri će učestvovati u otvaranju, razvrstavanju i pregledanju svih, na vrijeme, prispjelih radova i uz pomoć Izvjestilaca utvrditi ispunjenost konkursnih uslova.

3.Pitanje

Na osnovu kojih kriterijuma će se odlučivati koje nepravilnosti predstavljaju razlog za diskvalifikaciju, a koje ne?

Odgovor

Kriterijumi za utvrđivanje nepravilnosti koje predstavljaju razlog za diskvalifikaciju definisani su u tački 6 „*Diskvalifikacija*“ Raspisa konkursa. Sve prijave će biti ocjenjivane u skladu sa odredbama navedenog poglavlja.

4. Pitanje

Da li se prihvatanje i ocjenjivanje radova koji nijesu usklađeni sa raspisom konkursa smatra odstupanjem od pravila konkursa?
I da li se takvim načinom dovodi u pitanje regularnost kompletnog konkursa?

Odgovor

Svi radovi će biti pregledani u skladu sa članom 9 *Pravilnika* i odgovorom na pitanje 2, a radovi koji su u skladu sa Raspisom konkursa i Konkursnim zadatkom stekli su primarni uslov da budu nagrađeni.

5. Pitanje

Da li će na ovom konkursu biti razmatrani i ocjenjivani radovi koji odstupaju od obaveznih uslova definisanih raspisom konkursa, konkursnim zadatkom ili urbanističko-tehničkim uslovima, ukoliko žiri ocijeni da takvi radovi posjeduju visok arhitektonski kvalitet?

Ukoliko je odgovor potvrđan, molim da se pojasni na osnovu kojih kriterijuma će se utvrđivati koja odstupanja su prihvatljiva, a koja predstavljaju osnov za diskvalifikaciju, te na koji način će se u tom slučaju obezbijediti jednak tretman učesnika koji su svoja rješenja izradili u potpunosti u skladu sa propisanim uslovima konkursa.

Takođe, molim za pojašnjenje da li će žiri prilikom vrednovanja konkursnih radova prvenstveno cijeniti usklađenost sa konkursnim uslovima i urbanističko-tehničkim parametrima ili će biti moguće nagraditi rješenja koja od tih uslova odstupaju.

Odgovor

Pogledati odgovore na pitanja 2 i 4.

6. Pitanje

U raspisu konkursa navedeno je sledeće "sporovi koji proisteknu iz ovog konkursa riješavaće se sporazumno, a ukoliko to ne bude moguće riješiće ih Sud nadležan za Raspisivača konkursa".

Molim Vas da mi odgovorite na sledeća pitanja

- Koji je to nadležni Sud?
- Da li se konkurs vodi kao upravni postupak?

Odgovor

**Nadležan je Osnovni sud Podgorici.
Konkurs se vodi kao upravni postupak.**

7. Pitanje

Raspisom je definisana samo horizontalna orijentacija listova tekstualne i grafičke dokumentacije, dok format, broj stranica i slični elementi nisu precizirani. Da li se navedeni elementi ostavljaju učesnicima konkursa na odlučivanje?

Odgovor

Navedeni elementi se ostavljaju učesnicima konkursa na odlučivanje.

8. Pitanje

U spisku grafičkih priloga navedena je animacija. Molim za pojašnjenje u kom formatu je potrebno dostaviti animaciju, kao i okvirno trajanje iste, te da li se animacija predaje u okviru Foldera 1 zajedno sa ostalom dokumentacijom.

Odgovor

Animacija se dostavlja u slobodnom formatu i nije propisano okvirno trajanje iste. Predaje se u okviru foldera 1 zajedno sa ostalom dokumentacijom.

9. Pitanje

Prilog parternog uređenja definisan je kao zaseban grafički prilog. Da li je dozvoljeno prikazati parterno uređenje samo u okviru osnove prizemlja, uz odgovarajuće legende i oznake, s obzirom da je u pitanju prilog iste razmjere?

Odgovor

Jeste.

10. Pitanje

Da li je moguće da se učesnicima dostavi dronski snimak lokacije, u cilju kvalitetnije inkorporacije rendera i prikaza uklapanja objekta u postojeće okruženje?

Odgovor

Fotografije konkursne lokacije i video zapis su dostupni na zvaničnoj internet stranici architecturalcompetitions.me i mogu se preuzeti na [LINK-u](#).

11. Pitanje

Da li je za potrebe provjere površina dozvoljeno objediniti sve osnove u jedan DWG fajl, pri čemu bi samo osnova prizemlja bila georeferencirana na dostavljenu geodetsku podlogu?

Odgovor

Jeste.

12. Pitanje

Da li procijenjena investiciona vrijednost od 12 miliona eura predstavlja obavezujući maksimalni budžetski okvir konkursa, imajući u vidu da je programom predviđena maksimalna BRGP nadzemnih etaža cca 12.000 m², uz predlog izgradnje do dvije podzemne etaže (do 80% površine urbanističke parcele po etaži), što sve ukupno može iznositi cca 18.000 m² BRGP-a? Molimo za pojašnjenje odnosa između maksimalno dozvoljene površine i definisanog investicionog okvira.

Odgovor

Predlog budžeta predviđen je kao orijentaciona vrijednost koju treba imati u vidu prilikom projektovanja, slijedeći načela racionalnosti i efikasnosti. Parametri izgrađenosti su konkursnim zadatkom dati u maksimalnom iznosu u skladu sa planskim dokumentom, a ne kao konačan zahtjev za konkretni objekat. Projektnim zadatkom naznačene su orijentacione neto površine.

13. Pitanje

Da li postoji okvirni podatak o planiranom broju zaposlenih po funkcionalnim cjelinama, kao i procijenjeni maksimalni kapacitet korisnika (pacijenata), u cilju preciznijeg definisanja površina prostorija koje nisu normirane konkursnim zadatkom?

Odgovor

Planirani broj zaposlenih:

- **Administracija: 40 (predvidjeti mogućnost povećanja kapaciteta do 20%);**
- **Medicinski dio: 20 po smjeni koja traje 12h;**
- **Edukativni centar: administracija - 5 ljudi, ostalo su prostorije koje mogu primiti okvirno 50-100 polaznika za edukaciju;**
- **Nacionalni dispečerski centar: od 5-7 uposlenih u 4 smjene (28 max);**
- **Ostale prostorije: vešeraj, sterilizacija, apoteka od 5-7 ljudi u jednoj smjeni**

Osim planiranog broja zaposlenih, potrebno je voditi računa o cirkulaciji pacijenata, čiji broj se u periodu od 24 sata kreće od 150 do 250.

14. Pitanje

Da li je moguće učesnicima dostaviti važeće UT uslove (broj 06-333/24-12907/2) navedene u konkursnom zadatku, ili je dovoljno da se projektni parametri koji nisu definisani zadatkom čitaju iz važećeg DUP-a "Nova Varoš 2"?

Odgovor

Važeći UT uslovi su dostupni u prilogu ove objave.

15. Pitanje

Da li je definisana maksimalna dozvoljena spratna visina nadzemnih i podzemnih etaža, ili se ona određuje projektantski u skladu sa funkcionalnim zahtjevima pojedinih programa?

Odgovor

Optimalnu spratnu visinu odrediti u skladu sa namjenom prostora i tehnološkim zahtjevima. Shodno *Pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simoblama*, spratna visina može biti i veća od propisane planskim dokumentom, ukoliko postoji opravdan tehnološki zahtjev (silazak kombi vozila, itd...).

16. Pitanje

Da li je garažu, koja je predviđena za mogućnost privremenog stacionara, dozvoljeno projektovati veće spratne visine od standardnih 3.00 m, u skladu sa zahtjevima fleksibilne prenamjene prostora, budući da zadatak navodi potrebu za adekvatnom spratnom visinom bez preciznog definisanja iste?

Odgovor

Jeste. Pogledati odgovor na pitanje 15.

17. Pitanje

Da li je dozvoljena drugačija organizacija i grupisanje prostorija predviđenih za podzemne etaže, uz uslov da ostaju u okviru podzemnog dijela objekta i da su zadovoljeni funkcionalni i tehnološki zahtjevi programa?

Odgovor

Jeste.

18. Pitanje

Da li se propisana minimalna zelena površina od 20% urbanističke parcele odnosi isključivo na teren (parterno uređenje), ili se u obračun mogu uključiti i ozelenjene površine na krovovima i/ili terasama objekta?

Odgovor

Minimalno propisana zelena površina od 20% urbanističke parcele primarno se obezbeđuje kroz parterno uređenje, te se od konkursnih rješenja očekuje da zelenilo bude dominantno planirano na parteru.

Međutim, u skladu sa UT uslovima, na površinama na kojima nije moguće ostvariti propisani minimalni procenat zelenila obavezno je predvidjeti krovno i vertikalno ozelenjavanje. Krovno zelenilo podrazumijeva formiranje intezivnog krovnog vrta, bilo na krovu objekta ili na krovu podzemne garaže.

U tom smislu, za sadnju visokog drveća neophodno je obezbijediti odgovarajuću dubinu supstrata na koti terena (najmanje 1m), a ne u uzdignutim žardinjerama, kako bi se takve površine mogle tretirati kao funkcionalni dio parternog uređenja i uračunavati u propisani procenat zelenih površina.

UT uslovi mogu se preuzeti u prilogu ove objave.

19. Pitanje

Kolika je procjena investicije sa pdv-om? Da li postoji neki planirani budzet za realizaciju ovog projekta?

Odgovor

Pogledati str. 26 Konkursnog zadatka

20. Pitanje

Na web stranici architecturalcompetitions.me za konkurs za idejno arhitektonsko rješenje objekta zavoda za hitnu medicinsku pomoć nije dat dokument sa konkursnim zadatkom, koji je u raspisu konkursa naveden kao dio konkursne dokumentacije.

Molimo da podijelite sa potencijalnim učesnicima konkursa projektni zadatak koji je esencijalni dokument za rad i nove rokove definišete od datuma dostavljanja kompletne konkursne dokumentacije.

Odgovor

Konkursni zadatak bio je dostupan od trenutka raspisivanja Konkursa, međutim u međuvremenu je došlo do tehničke greške koja je privremeno onemogućila pristup dokumentu. Navedeni problem je otklonjen i dokumentacija je ponovo dostupna u prilogu ove objave.

21. Pitanje

Da li je animacija obavezan prilog i koje specifikacije su očekivane?

Odgovor

Animacija predstavlja obavezan prilog. Dostavlja se u slobodnom formatu i nije propisano okvirno trajanje iste.

22. Pitanje

Iz raspisa nije jasno kako se načelo anonimnosti sprovodi do slanja mailova sa tri foldera od strane učesnika, do finalnog izbora najboljeg rada, pa molim za objašnjenje.

Odgovor

Načelo anonimnosti se sprovodi u skladu sa Raspisom konkursa. Sadržaj i pravila predaje radova definisani su tačkom 7 Raspisa, kojom je propisano da se radovi dostavljaju elektronskim putem. Folder sa podacima o autorima nije dostupan žiriju tokom postupka ocjenjivanja. Tek nakon donošenja odluke žirija, u skladu sa tačkom 8.1 Raspisa, otvaraju se folderi „PODACI O AUTORU“, čime prestaje anonimnost i postaju poznati autori radova.

23. Pitanje

Postoji slovna greška u naslovu raspisa konkursa.

Odgovor

Ispravljeno.

24. Pitanje

Da li možete da obezbijedite digitalnu podlogu sa punim informacijama o okolnim saobraćajnicama? Pristupačnost sanitetskim vozilima, tokovi kretanja, pristupi objektu, adekvatno dimenzionisanje manipulativne površine za vozila hitne pomoći i optimalno rješenje ulazno-izlaznih tačaka su pozicionirani veoma visoko u raspisom konkursa definisanim ciljevima projekta, a dostavljena geodetska podloga ne sadrži dovoljno informacija za inženjere saobraćajne struke.

Vjerujem da će u konkursnom zadatku biti više informacija u vezi sa mogućnostima saobraćajnih priključaka u skladu sa planskom dokumentacijom i zahtjevima korisnika.

Odgovor

Saobraćajni priključak predmetne lokacije potrebno je projektovati u skladu sa uslovima definisanim u poglavlju 3.4 *Saobraćajno rješenje* Konkursnog zadatka. Navedeni uslovi usklađeni su sa važećim planskim dokumentom, dostupnim za preuzimanje na portalu eRegisti, kao i sa smjernicama i inputima dostavljenim od strane Sekretarijata za saobraćaj Glavnog grada Podgorice.

25. Pitanje

Da li će zvanične odgovore na postavljena pitanja potpisati i raspisivač konkursa i svi članovi stručnog žirija, čija je to dužnost i profesionalna odgovornost, kako bi se obezbedila puna transparentnost i validnost dostavljenih informacija?

Odgovor

Shodno članu 9, stav 3 *Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, Žiri je nadležan za davanje pisanih objašnjenja i odgovora na pitanja učesnika. Iako navedenim Pravilnikom nije izričito propisana obaveza potpisivanja pojedinačnih odgovora, isti predstavljaju zvanične odgovore Žirija.