



Opština Budva
Predsjednik Opštine Budva
Trg sunca br. 3
85310 Budva

Broj: 01-082/25-2600/41
Budva, 15.4.2026.

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje javne predškolske ustanove – vrtića u Petrovcu, opština Budva

RASPISIVAČ KONKURSA:

Opština Budva; Trg Sunca 3; 85310 Budva; Crna Gora; www.budva.me

OVLAŠĆENO LICE RASPISIVAČA:

Jelena Lazić, glavni gradski arhitekta Opštine Budva
e-mail: arhitekta@budva.me

VRSTA I OBLIK KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje javne predškolske ustanove – vrtića u Petrovcu, opština Budva je nacionalni, opšti, idejni, jednostepeni i anonimni konkurs.

NAGRADNI FOND

Ukupan nagradni fond za dodjelu nagrada iznosi 45.000,00 € sa uračunatim PDV-om.

Žiri će dodijeliti prvu, drugu, treću nagradu i jedan otkup, i to u sljedećim iznosima:

Prva nagrada 15.000,00 €

Druga nagrada 10.000,00 €

Treća nagrada 6.000,00 €

Jedan otkup od 3.000,00 €

Naknada za korekciju najbolje rangiranog rada, u skladu sa preporukama žirija, iznosi 1.000,00 € i uračunata je u iznos prve nagrade.

Žiri zadržava pravo da ne dodijeli neku od navedenih nagrada ukoliko konkursni radovi ne budu na zadovoljavajućem nivou, kao i da ustanovi posebne nagrade i priznanja.

PREDMET KONKURSA:

Predmet konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja novog objekata javne predškolske ustanove (vrtića), u skladu sa uslovima iz DUP „Petrovac – šira zona“, za UP 22 u bloku 11. Urbanistička parcela UP 22 u bloku 11 obuhvata u cjelosti samo kp 990/1 KO Petrovac upisanu u LN br. 468 površine 3.470,00 m², što odgovara površini urbanističke parcele.

Površina lokacije za javnu predškolsku ustanovu (vrtić) je 3.470,00 m².

U blizini zone obuhvata se nalaze objekti koji imaju administrativnu, turističku i stambenu funkciju.

CILJ KONKURSA:

Cilj konkursa za idejno arhitektonsko rješenje javne predškolske ustanove (vrtića) u Petrovcu je da se dobije kvalitetno, inovativno i održivo rješenje.

Rješenje treba da omogući kvalitetnu i adekvatnu vezu između predmetnog objekta i okoline. Svi potrebni prostori i oprema se dimenzionišu u skladu sa važećim normativima i standardima.

KONKURSNI ROK:

Rok za predaju radova je 23:59 sati (UTC+1 - lokalno vrijeme u Crnoj Gori) 20.03.2026. godine, na e-mail adresu vrtic.pet@budva.me.

ČLANOVI ŽIRIJA I IZVJESTIOCI:

Članovi žirija:

1. Jelena Lazić, M.Arch., glavni gradski arhitekta, predsjednik žirija
Ulica Mimoza 1, 85310 Budva
2. Milena Pelević, M.Arch. (Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - načelnica Direkcije za praćenje stanja u prostoru) – stručni član;
Dalmatinska 52 B, 81000 Podgorica
3. Andrej Mitrović, M.Arch. ("M-Pro" d.o.o., Podgorica) – stručni član;
4. Petar Popović, dia (predstavnik IKCG) - stručni član
Bulevar Pera Četkovića 21, 81000 Podgorica
5. Maša Radović, diplomirani sociolog (sekretar Sekretarijata za investicije Opštine Budva) – član
Nemanjina 35,84205 Mojkovac

Izvjestioci:

1. Milena Perović, dipl. ecc.
2. Jelena Marković, dipl. inž. građ.

TOK RADA ŽIRIJA:

Otvaranje konkursnih radova izvršili su izvjestioci sa članicom žirija, Jelenom Lazić u utorak, 07. aprila 2026. godine. Pripremljen je *Zapisnik o otvaranju i pregledu konkursnih radova*, koji je sastavni dio ovog Izvještaja. Istim je konstatovano da je u predviđenom roku, tj. do 23:59h (lokalno vrijeme u Crnoj Gori) u utorak, 20. marta 2026. godine, pristiglo 17 konkursnih radova u propisanom formatu. Nije bilo radova koji su dostavljeni van predviđenog roka. Radovi su uspješno preuzeti o čemu su ovjerenom Potvrdom obavješteni svi učesnici konkursa.

Nijedan rad nije isključen sa konkursa. U razmatranje su ušli radovi pod šiframa: 00111, 02041, 13111, 16601, 21122, 36963, 64642, 98857, 99700, D0001, k4N8p, 11111, 25116, 41116, 79103, x3iji7, 28689. Izvjestioci su preuzeli foldere sa naznakom „podaci o autoru“ na čuvanje, u koje žiri nema uvid do utvrđivanja konačne rang liste učesnika i potpisivanja Odluke o raspodjeli nagrada.

Nakon otvaranja konkursnih radova, isti su dostavljeni članovima žirija na uvid u svrhu pripreme za sjednice žiriranja.

Održane su dvije sjednice žiriranja u punom sastavu, i to 07. i 09. aprila 2026. godine.

A/ Prva sjednica žirija

Prva sjednica žiriranja održana je 07. aprila 2026. godine, u okviru koje je održana jedna sesija žiriranja.

Žiri je konstatovao da je predsjednik Žirija imenovan u članu 7 Odluke o raspisu nacionalnog konkursa za idejno rješenje objekta javne predškolske ustanove (vrtić) u Petrovcu br. 01-082/25-2601/1 od 12.12.2025. godine od strane raspisivača konkursa Predsjednik Opštine Budva.

Izvršen je pregled i evaluacija 10 (deset) radova koji su dostavljeni pod šiframa: 00111, 02041, 13111, 16601, 21122, 36963, 64642, 98857, 99700, D0001. Konstatovano je da su svih 10 radova ispunili uslove propisane načinom predaje i tehničko-oblikovne obrade konkursnog rada, definisanim Raspisom konkursa, čime su se stekli uslovi za dalje razmatranje. Žiri je sačinio Zapisnik sa prve sjednice Žirija.

B/ Druga sjednica žirija

Druga sjednica žiriranja održana je 09. aprila 2026. godine, u okviru koje su održane dvije sesije žiriranja. Prvoj sesiji je

izvršen pregled i evaluacija 7 (sedam) radova koji su dostavljeni pod šiframa: k4N8p, 11111, 25116, 41116, 79103, x3iji7, 28689. Konstatovano je da su svih 7 radova ispunili uslove propisane načinom predaje i tehničko-oblikovne obrade konkursnog rada, definisanim Raspisom konkursa, čime su se stekli uslovi za dalje razmatranje.

Nijedan rad nije isključen.

U drugoj sesiji je izvršena detaljna analiza i evaluacija svih pristiglih konkursnih radova – ukupno 17 (sedamnaest), nakon čega je žiri pristupio sačinjavanju užeg izbora.

Žiri je pristupio detaljnoj analizi prema kriterijuma zadatim raspisom konkursa i izvršio evaluaciju u odnosu na predloženi koncept i funkciju, inovativnost u arhitektonskom izrazu, urbanistički pristup, uređenje terena i druge ključne aspekte relevantne za konkursni zadatak. Osim toga, žiri je uzeo u obzir i održivost, estetski doprinos i ekonomski aspekt svakog konkursnog rada.

Nakon pregleda svih pristiglih radova i njihove detaljne evaluacije, žiri je izdvojio četiri rada za uži izbor. Odabrana rješenja su se posebno istakla stepenom kompletnosti, ekonomskom opravdanošću, ekološkom održivošću, prostornom uklopljenošću i programskom tačnošću. Ovi radovi su u najvećoj mjeri odgovorili na zahtjeve konkursnog zadatka i pokazali visok nivo arhitektonske i tehničke zrelosti. U uži izbor su ušli radovi: 13111, 21122, D0001 i 28689.

Nakon izdašne evaluacije radova koji su ušli u uži izbor, žiri je jednoglasno odlučio da se dodijele prva nagrada, druga nagrada, treća nagrada i jedan otkup.

RANG LISTA:

Nagrada	Šifra	Iznos nagrade	Bodovi
Prva nagrada	D0001	15.000,00 €	91
Druga nagrada	28689	10.000,00 €	85
Treća nagrada	21122	6.000,00 €	84
Otkup	13111	3.000,00 €	81

Nagrađeni radovi:		
r.br.	Šifra rada	Vrijeme pristizanja mejla
01.	D0001	Rad zaveden pod brojem 01-082/25-2600/23 dostavljen 20.03.2026.godine u 23:49h
02.	28689	Rad zaveden pod brojem 01-082/25-2600/26 dostavljen 20.03.2026.godine u 23:57h.
03.	21122	Rad zaveden pod brojem 01-082/25-2600/17 dostavljen 20.03.2026.godine u 22:46 h
04.	13111	Rad zaveden pod brojem 01-082/25-2600/18 dostavljen 20.03.2026.godine u 23:05h sa linkom za preuzimanje

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURNIM RADOVIMA

Žiri izražava zahvalnost učesnicima za odziv na poziv za učešće na konkursu za idejno arhitektonsko rješenje javne predškolske ustanove – vrtića u Petrovcu, opština Budva.

1. RAD POD ŠIFROM "D0001" (I nagrada)

Idejno rješenje vrtića pod šifrom D0001 u potpunosti zadovoljava funkcionalne, programske i tehničke kriterijume karakteristične za ovu vrstu objekata, uz visok stepen prostorne i oblikovne usklađenosti sa zatečenim kontekstom. Nivelacija objekta i pratećih sadržaja pažljivo prati morfologiju terena, generišući razučenu prostornu strukturu artikulisanu kroz oblikovne elemente i materijalizaciju inspirisanu ambijentalnim karakteristikama područja. Predloženo rješenje je zasnovano na detaljnoj analizi i preciznoj identifikaciji problema uže i šire lokacije, dajući koncept koji odgovara na uočene nedostatke, uvodeći javnu garažu, javni prostor i novu saobraćajnicu unutar zadate lokacije. Ekološki kvalitet rješenja zasniva se na optimalnoj orijentaciji objekta i funkcionalnoj organizaciji u skladu sa uslovima lokacije. Prostori boravka djece orijentisani su ka jugu uz kontrolu osunčanja nadstrešnicama, dok je prirodna ventilacija omogućena dvostranom orijentacijom otvora u ključnim zonama. Pomjeranjem objekta od zapadne granice i uvođenjem interne saobraćajnice unaprijeđeni su uslovi pristupa i funkcionalna organizacija saobraćaja u okviru lokacije.

Preporuke žirija za prvonagrađeno rješenje:

1. Potrebno je korigovati saobraćajno rješenja kroz proširenje interne saobraćajnice uz objekat, formiranjem jednosmjerne ulice sa zaustavnom trakom, kako bi se obezbijedilo nesmetano i bezbjedno dovođenje i preuzimanje djece. Zaustavnu traku neophodno je uspostaviti i sa sjeverne strane.
2. Potrebno je preispitati saobraćajno rješenje javne garaže, posebno u dijelu pristupa drugom nivou, kao i funkcionalnost parking mjesta pozicioniranih uz zid, naročito u pogledu obezbijavanja adekvatnih manipulativnih površina i uslova za nesmetan ulaz i izlaz vozila.
3. Preporuka žirija je promjena pozicije stuba u zoni kontakta multifunkcionalnog hola i spoljašnjeg prostora, radi uspostavljanja prostornog kontinuiteta i smanjenja vizuelne barijere.

Stručni članovi žirija su konstatovali da je prvonagrađeni rad potrebno korigovati prema preporukama u roku od 20 dana od dana objavljivanja rezultata konkursa i dostaviti korigovano idejno rješenje u .pdf i .dwg formatu na email vrtic.pet@budva.me.

Autori prvonagrađenog konkursnog rada su dužni da korekcije izvršavaju u komunikaciji sa konkursnim žirijem. Korigovanje konkursnog rada prema preporukama žirija je uslov za isplatu nagrade.

Imajući u vidu sve navedeno, žiri radu dodjeljuje I nagradu.

RAD POD ŠIFROM "D0001"		
KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
Prostorni kriterijumi - Sveobuhvatni analitički pristup, prostorni odnos i koncept predloženog rješenja u užem i širem urbanom kontekstu, usklađenost sa opštim potrebama i ambijentalnim vrijednostima, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost.	0-30	28
Programski kriterijumi – Funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka, postignuti ciljevi u skladu sa konkursnim zadatkom.	0-30	28
Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost, kreativna posebnost i cjelovitost rješenja, arhitektonsko-urbanistička forma i ostvareni vizuelni efekat.	0-25	21
Ekonomski kriterijum - Ekonomičnost i ekonomski aspekti predloženog rješenja, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora, programska i tržišna održivost.	0-5	4
Ekološki kriterijum - Zadovoljenje odnosa prema zaštiti, očuvanju i unaprijeđenju kvaliteta životne sredine, održivom korišćenju prirodnih resursa, kriterijumima održivog urbanog razvoja, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije	0-10	10

2. RAD POD ŠIFROM "28689" (II nagrada)

Idejno rješenje vrtića u Petrovcu pod šifrom 28689 predstavlja zreo i promišljen odgovor na složen konkursni zadatak, sa jasnom autorskom namjerom da se kroz racionalnu arhitektonsku formu i savremene tehničke sisteme postigne visok nivo funkcionalnosti, energetske efikasnosti i ambijentalnog kvaliteta.

U domenu prostornih kriterijuma, posebno se ističe način na koji je projekat uspostavio odnos prema terenu. Denivelacija parcele nije tretirana kao ograničenje, već kao generator prostorne organizacije, što je rezultiralo logičnim rasporedom ulaza i jasnom hijerarhijskom funkcijom. Dispozicija objekta, sa dominantnom orijentacijom dječijih boravaka ka jugu i formiranjem unutrašnjih „dvorišta“ u atrijumu, pokazuje dobro razumijevanje mikroklimatskih uslova i potreba korisnika. Posebna pažnja usmjerena je na osunčanost i kvalitet boravka na otvorenom. Prostorni koncept je čitljiv, kompaktan i racionalan. Parkiranje uz gornju i donju ulicu bez velikog oduzimanja površine urbanističke parcele rješeno je na najracionalniji način. Međutim, određeni elementi parternog rješenja ostaju nedovoljno razrađeni. Vidljiva rampa ulaska u podzemnu etažu vizuelno umanjuje kvalitet rješenja partera. Ulaz u garažu kao i nedostatak jasno prikazanih trajektorija manevrisanja vozilom unutar garaže stvorili su nedoumicu mogućnosti parkiranja prikazanog broja vozila u podzemnoj etaži, što predstavlja važan tehnički i normativni aspekt. Takođe, tehnički prikaz crteža nije jasan (usklađenost legende i grafike) čime se rad može smatrati teže tehnički saglediv. U okviru programskih kriterijuma, rješenje pokazuje dobru organizaciju osnovnih funkcionalnih cjelina, ali uz niz racionalnih i tehničkih dilema. Rasporedom „razigranih“ gabarita „kućica“ na spratu su se formirale tri nezavisne terase, što je upitno u smislu kontrole boravka djece na otvorenom.

Posebno važan segment predstavlja integracija garaže, koja je zadati element konkursa. Ista je tehnički korektno riješena u osnovi, njena racionalnost je dobra. Odnos površine po garažnom mjestu (cca 30 m²/GM) ne odstupa od uobičajenih standarda, što ukazuje na dovoljnu optimizaciju prostora. Međutim, dužina evakuacionih puteva u pojedinim zonama prelazi dozvoljene vrijednosti, čime se dovodi u pitanje ispunjenost protivpožarnih uslova. Potencijalne korekcije u tom segmentu mogle bi značajno uticati na ukupnu funkcionalnu organizaciju garaže. Istovremeno, nije u potpunosti iskorišćen potencijal parcele, s obzirom na to da podzemne etaže nijesu ograničene procentom zauzetosti. Konstruktivni sistem je racionalno postavljen i odgovara tipologiji objekta, sa jasnim rasterom i logičnim rasponima.

Analiza površina radnih soba i sanitarnih čvorova ukazuje na određene disproporcije u odnosu na normative. Iako su bruto površine zadovoljavajuće, sanitarni kapaciteti upućuju na realan broj djece po grupi od oko 18, što dovodi do ukupnog kapaciteta objekta od približno 120 djece, što je u skladu sa raspoloživim spoljnim površinama, ali se zaključuje da su nedovoljno iskorišćeni kapaciteti prostora. Povećanje sanitarnih prostorija bi bilo moguće naknadnom razradom.

U domenu estetskih kriterijuma, projekat je odmjeran i nenametljiv, zasnovan na principima racionalizma i jasno artikulisanim volumenima. Arhitektonski izraz je primjeren funkciji i kontekstu, ali bez izraženijeg identitetskog iskoraka. Određene nejasnoće u vezi sa materijalizacijom (upotreba fasadne drvene obloge) predstavljaju nedostatak. U segmentu ekoloških kriterijuma, projekat se izdvaja kao dobar. Kombinacija pasivnih mjera sa savremenim tehničkim sistemima –solarnim kolektorima predstavlja integrisan i efikasan pristup. Projekat nema dodatnih ekoloških rješenja u odnosu na standarda, što je rezultiralo manjom ocjenom ekoloških kriterijuma.

Ovakvo kompaktno rješenje objekta, jednostavnog konstruktivnog sistema, sa svedenom primjenom tehnički složenih sistema je dobro, međutim upitana je dugoročna održivost odabrane materijalizacije fasade, kako u pogledu investicionih troškova, tako i u pogledu eksploatacije i održavanja, što je naročito važno za javne objekte ove namjene. Takođe, rad karakteriše dobra ali nedovoljna iskorišćenost potencijala lokacije.

Sumarno posmatrano, riječ je o arhitektonski i tehnički vrlo kompetentnom rješenju koje se izdvaja po kvalitetu prostorne organizacije, konstruktivne racionalnosti i ekonomičnosti. Njegove glavne vrijednosti leže u racionalnoj dispoziciji, tehničkoj promišljenosti i održivom pristupu, dok su ključne slabosti vezane za racionalnost pojedinih programskih elemenata, tehničke izazove u realizaciji i potencijalnu kompleksnost sistema u fazi eksploatacije.

Imajući u vidu sve navedeno, žiri radu dodjeljuje II nagradu.

RAD POD ŠIFROM "28689"		
KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
Prostorni kriterijumi - Sveobuhvatni analitički pristup, prostorni odnos i koncept predloženog rješenja u užem i širem urbanom kontekstu, usklađenost sa opštim potrebama i ambijentalnim vrijednostima, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost.	0-30	26
Programski kriterijumi – Funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka, postignuti ciljevi u skladu sa konkursnim zadatkom.	0-30	27
Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost, kreativna posebnost i cjelovitost rješenja, arhitektonsko-urbanistička forma i ostvareni vizuelni efekat.	0-25	20
Ekonomski kriterijum - Ekonomičnost i ekonomski aspekti predloženog rješenja, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora, programska i tržišna održivost.	0-5	3
Ekološki kriterijum - Zadovoljenje odnosa prema zaštiti, očuvanju i unaprjeđenju kvaliteta životne sredine, održivom korišćenju prirodnih resursa, kriterijumima održivog urbanog razvoja, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije	0-10	9

3. RAD POD ŠIFROM "21122" (III nagrada)

Ovo konkursno rješenje predstavlja kvalitetan, savremeni arhitektonski odgovor na potrebe predškolskog obrazovanja. Zasnovano je na principu „paviljona u zelenilu“ sa potpuno jednostavnom formom i funkcijom.

Uspješno je primijenjen koncept „kućica“ - razbijanje velike mase objekta na manje jedinice sa dvovodnim krovovima. Umesto jednog masivnog bloka koji bi dominirao nad okolnim kućama, objekat se "razbija" u niz manjih cjelina, inspirisano arhitektonskim identitetom mjesta, poštujući vizuru i mjerilo primorskog naselja.

Autor je površinu parcele iskoristio za horizontalnu organizaciju. Ovo je ključno za bezbjednost, jer minimalizuje vertikalnu komunikaciju (stepeništa) unutar objekta.

Kaskadni pristup je logičan odgovor na nagib terena omogućavajući „adekvatnu vezu“ gornjeg bloka sa dvorištem. Međutim, nesrazmjernost gornjeg i donjeg bloka (postamenta) gdje kompaktnu formu niza „kućica“ razbija postament sa mnoštvom kaskada i odsijeca ga od terena, pa južni dio objekta izgleda napadno i nesrazmjerno u odnosu na sjeverni dio objekta koji je mnogo prikladniji i oku primjereniji. Velike staklene površine sugerišu dobru insolaciju, ali zahtijevaju pažljivo planiranje zaštite od sunca zbog južne orijentacije učionica. Velike staklene površine brišu granicu između enterijera i mediteranskog pejzaža, odnosno kontinuitet između unutrašnjeg i spoljašnjeg, što je zanimljiv estetski domet.

Jasno se uočavaju gornji i donji blok. Ovo sugeriše strogu podjelu na jaslene i vrtičke grupe, što olakšava organizaciju u skladu sa normativima o razdvajanju uzrasta. Dizajn sugeriše jasnu podjelu na funkcionalne blokove koji odaju utisak kvalitetnog unutrašnjeg prostora i prostora učionica, dok su međuprostori predviđeni za zajedničke aktivnosti, komunikaciju i igru po lošem vremenu.

Prostor tipa Agore služi kao centralni atrijum ili višenamjenska sala, što je standard za savremene vrtiče, omogućavajući zajedničke aktivnosti i fizičko vaspitanje.

Dvovodni krovovi su referenca na tradicionalnu kuću, ali su tretirani kroz modernu materijalizaciju i odsustvo streha. Kvalitetna selekcija i upotreba materijala i boja asocira na crvene krovove tradicionalne kuće, ali u potpuno novom, monolitnom izrazu. Upotreba monohromatske, zemljane palete (terakota ili pigmentisani beton/opeka) daje objektu snažan vizuelni identitet. Topla boja je u dobrom kontrastu sa zelenilom, čineći objekat uočljivim, ali ne napadnim.

Ponovljeni volumeni stvaraju dinamičnu, a opet harmoničnu kompoziciju koja se mirno uklapa u okruženje i topografiju. Dvorište nije samo prostor za trčanje, već je definisano sa različitim zonama: od mekih podloga za igru do „divljih“ zelenih ostrva za istraživanje prirode.

Iako kaskadna gradnja i velike staklene površine mogu povećati početne troškove izgradnje, modularnost (ponavljanje istih konstrukcija) može donijeti uštede u fazi izvođenja.

Izabrani materijali deluju robusno i zahtevaju minimalno održavanje u poređenju sa klasičnim fasadama, što je ekonomski opravdano na duge staze. Na krovovima su vidljivi integrisani solarni paneli, što je standard za modernu javnu arhitekturu (težnja ka "net-zero" objektu). Integrisani solarni paneli na krovovima koriste visok broj sunčanih sati na Crnogorskom primorju, čineći objekat energetski efikasnim u skladu sa evropskim standardima.

Viisoka gustina zelenila i upotreba propusnih površina umjesto betona smanjuju efekat "toplotnog ostrva" i omogućavaju prirodno odvodnjavanje. Kaskadni vrtovi neposredno uz objekat prirodno hlade vazduh prije ulaska u učionice, što doprinosi komforu bez prekomjerne upotrebe klima uređaja.

Rešenje je izuzetno zrelo. Posebno se ističe u ekološkim i estetskim kriterijumima, gdje uspeva da spoji održivu tehnologiju sa humanim oblikovanjem prostora.

Imajući u vidu sve navedeno, žiri radu dodjeljuje treću nagradu.

RAD POD ŠIFROM "21122"		
KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
Prostorni kriterijumi - Sveobuhvatni analitički pristup, prostorni odnos i koncept predloženog rješenja u užem i širem urbanom kontekstu, usklađenost sa opštim potrebama i ambijentalnim vrijednostima, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost.	0-30	24
Programski kriterijumi – Funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka, postignuti ciljevi u skladu sa konkursnim zadatkom.	0-30	28
Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost, kreativna posebnost i cjelovitost rješenja, arhitektonsko-urbanistička forma i ostvaren vizuelni efekat.	0-25	21
Ekonomski kriterijum - Ekonomičnost i ekonomski aspekti predloženog rješenja, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora, programska i tržišna održivost.	0-5	3
Ekološki kriterijum - Zadovoljenje odnosa prema zaštiti, očuvanju i unaprjeđenju kvaliteta životne sredine, održivom korišćenju prirodnih resursa, kriterijumima održivog urbanog razvoja, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije	0-10	8

4. RAD POD ŠIFROM "13111" (otkup)

Ovo rješenje pokazuje kvalitet u konceptulanom pristupu i uklapanju u neposredno okruženje. Kvalitet rada predstavlja dobro oblikovan volumen objekta, koji ne dominira u prostoru, već pažljivo i svedeno prezentuje objekat javne namjene.

Fasadni otvori/staklene površine su logično i racionalno postavljene, vodeći računa o insolaciji i svjetlosnoj i vizuelnoj interakciji sa okolinom.

Parterno uređenje je diskretno, jednostvano, bez suvišnih detalja, u harmoniji sa arhitekturom objekta, kroz ideju otvorenosti i povezivanja sa unutrašnjim prostorom.

Funkcija objekta je kvalitetno riješena sa jasno definisanim linijama kretanja svih korisnika. Ulazi su logično i ispravno postavljeni, a poseban akcenat je dat na kvalitet i volumen unutrašnjih prostora, što se ogledava u velikom i otvorenom prostoru hola sa kojeg se ostvaruju fine vizure na unutrašnje dvorište. Učionice su kvalitetno riješene, sa organizacijom po principima Montessori & Fröbel pedagogije, sa mogućnošću objedinjavanja.

Žiri prepoznaje namjeru autora da kroz inovativan pristup riješi fasadni omotač objekta, ali je diskutabilan odnos i primjena limenog omotača na cijeloj površini objekta u kontekstu i relaciji sa graditeljskim nasleđem i zadatim uslovima za arhitektonsko oblikovanje. Shodno navedenom, smatramo da bi umjesto primjene rebrastog lima na fasadi objekta, mnogo adekvatnija bila upotreba prirodnog materijala - kamenog omotača u pločama sa vertikalnim kanelurama.

Upitna je funkcionalnost i korišćenje garažnih mjesta na samim krajevima podzemne garaže, kao i nedostatak tampon zone između garaže i komunikacije sa zonom lifta.


Diskutabilna je i logika i sigurnost korišćenja tobogana na nivou učinica za jaslje, kao i tobogana na nivou prizemlja, jer se do istog pristupa koristeći unutrašnje glavno stepenište. Smatramo da je adekvatnija i bezbjednija upotreba istih u nivou partera i unutrašnjeg dvorišta.

Imajući u vidu sve navedeno, žiri radu dodjeljuje otkup.

RAD POD ŠIFROM "13111"		
KRITERIJUM	BODOVI	OSTVARENI BODOVI
Prostorni kriterijumi - Sveobuhvatni analitički pristup, prostorni odnos i koncept predloženog rješenja u užem i širem urbanom kontekstu, usklađenost sa opštim potrebama i ambijentalnim vrijednostima, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost.	0-30	25
Programski kriterijumi – Funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka, postignuti ciljevi u skladu sa konkursnim zadatkom.	0-30	26
Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost, kreativna posebnost i cjelovitost rješenja, arhitektonsko-urbanistička forma i ostvareni vizuelni efekat.	0-25	20
Ekonomski kriterijum - Ekonomičnost i ekonomski aspekti predloženog rješenja, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora, programska i tržišna održivost.	0-5	2
Ekološki kriterijum - Zadovoljenje odnosa prema zaštiti, očuvanju i unaprjeđenju kvaliteta životne sredine, održivom korišćenju prirodnih resursa, kriterijumima održivog urbanog razvoja, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije	0-10	8

KONKURSNI ŽIRI:

1. Jelena Lazić, M.Arch., predsjednik žirija



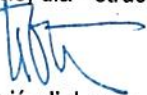
2. Milena Pelević, M.Arch. – stručni član



3. Andrej Mitrović, M.Arch. – stručni član



4. Petar Popović, dia - stručni član



5. Maša Radović, dipl. soc. – član

