



KONAČNI IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje objekta bazne stanice za potrebe ski centra "Hajla i Štedim"

RASPISIVAČ KONKURSA:

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
IV Proleterske brigade br. 19
81000 Podgorica
www.gov.me/mepg

OVLAŠĆENO LICE RASPISIVAČA:

Siniša Minić
Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
e-mail: sinisa.minic@mepg.gov.me

VRSTA I OBLIK KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje rješenje bazne stanice za potrebe ski centra „Hajla i Štedim“ je međunarodni, opšti, jednostepeni i anonimni.

JEZIK NA KOJEM SE RASPISUJE I SPROVODI KONKURS:

Raspisivač raspisuje i sprovodi konkurs na crnogorskom i engleskom jeziku.

PREDMET KONKURSA:

Predmet konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja bazne stanice za potrebe ski centra „Hajla i Štedim“, na lokaciji koja se nalazi u zahvatu Lokalne studije lokacije Hajla i Štedim ("Službeni list Crne Gore – opštinski propisi", br. 22/18), Opština Rožaje.

CILJ KONKURSA:

Cilj konkursa je da se dobije funkcionalno i prepoznatljivo idejno arhitektonsko rješenje koje će, prije svega, zadovoljiti propisane uslove i postići maksimalno usaglašavanje svih aspekata preciziranih Konkursnim zadatkom, pri čemu je od ključnog značaja ostvarivanje direktne i najracionalnije veze između bazne stanice i postojećeg platoa polazne stanice žičare. Idejno rješenje će poslužiti kao osnov za izradu tehničke dokumentacije za izgradnju bazne stanice.

KONKURSNI ROK:

Rok za predaju radova bio je četvrtak, 15. avgust 2024. godine, do 13:00h (lokalno vrijeme u Crnoj Gori). Rok za predaju korigovanih radova bio je četvrtak, 11. oktobar 2024. godine, do 13:00h (lokalno vrijeme u Crnoj Gori).



ŽIRI I IZVJESTIOCI

Članovi konkursnog žirija:

1. **dr Svetlana Perović**, arhitektica – dekanica Arhitektonskog fakulteta Univerziteta Crne Gore – predsjednica Žirija;
2. **dr Grozdana Šišović**, arhitektica – vanredni profesor na Arhitektonskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, studio „re:a.c.t.” Beograd – stručni član;
3. **Kata Marunica**, arhitektica – studio „NFO” Zagreb – stručni član;
4. **Ivan Jovičević**, arhitekta – studio „BIRO 81000” Podgorica – predstavnik Inženjerske komore Crne Gore;
5. **Arbin Kalač**, Glavni gradski arhitekta Opštine Rožaje – stručni član;
6. **Mladen Obrenović**, arhitekta – „Skijališta Crne Gore” d.o.o. Mojkovac – stručni član;
7. **Majda Adžović** – predstavnica raspisivača.

Izvjestioci:

- **Mina Novosel**, M.Arch.
- **Maja Radonjić**, M.Arch.

Preliminarnim izvještajem žirija, broj 092-332/23-6553/9 od 20.09.2024. godine, Žiri je zaključio da, iako su predlozi pokazali zadovoljavajući nivo kvaliteta u ključnim arhitektonskim aspektima poput prostorne organizacije, estetske usklađenosti i funkcionalnosti objekta, nijedno rješenje nije u potpunosti odgovorilo na složene izazove koje ova lokacija postavlja. Imajući u vidu sveobuhvatnost i složenost zadatka, žiri je jednoglasno odlučio da u prvoj fazi nije bilo opravdano odabrati prvoplasirani rad. Shodno tome, odlučeno je da se konkurs nastavi kao produženi konkurs u skladu sa članom 5 *Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje („Službeni list CG” br. 19/18, 2/24 i 8/24).*

Žiri je jasno formulisao zadatke i obaveze jednakoplasiranim učesnicima u produženom konkursu, koji su dostavljeni učesnicima.

Rok za dostavljanje konkursnih radova korigovanih prema komentarima Žirija bio je 11.10.2024. godine. U predviđenom roku je dostavljeno svih 5 radova pod sljedećim šiframa: **RCL2024, 12321, HAJLA, 213742 i 87106**. Nakon prijema konkursnih radova izvjestioci su iste dostavili žiriju na uvid. Izvjestioci su preuzeli i foldere sa naznakom „podaci o autoru” na čuvanje, u koje žiri nema uvid do utvrđivanja rezultata konkursa i potpisivanja odluke žirija.

A/ Prva sjednica žirija u produženom konkursu

Prva sjednica žirija održana je dana 18. oktobra 2024. godine. Žiri je izvršio evaluaciju pet konkursnih radova koji su dostavljeni u predviđenom roku i to radova pod šifrom RCL2024, 12321, HAJLA, 213742 i 87106, od kojih je rad pod šifrom HAJLA eliminisan iz daljeg razmatranja imajući u vidu da autori nisu reagovali na određeni broj važnih smjernica koje su im prethodno upućene od strane žirija. Žiri je konstatovao da u drugi krug produženog konkursa prolaze radovi pod šiframa:

RCL2024

12321

213742

87106

Među preostala četiri rada, dva rada su ocijenjena kao manje kvalitetna. Žiri je konstatovao da je rad pod šifrom **12321** u određenoj mjeri funkcionalno unaprijeđen, ali u odnosu na urbanističke parametre ne odgovara Raspisu i Konkursnom zadatku, dok je kod rada pod šifrom **213742** problem u tehnički loše razrađenoj postavci, uprkos funkcionalnom unapređenju i oblikovnim kvalitetima.

B/ Druga sjednica žirija

Žiri je na drugoj sjednici, dana 22. oktobra 2024. godine, pristupio detaljnoj analizi dva konkursna rada pod šiframa: **RCL2024 i 87106**, i konstatovao da su u najvećem dijelu uspješno otklonjeni nedostaci iz prvog kruga konkursa, zadržani ili unaprijeđeni prostorno-oblikovni kvaliteti rješenja, ali se u dijelu ispunjenosti urbanističkih parametara (poštovanje građevinske linije, BRGP, površina pod objektom) pojavljuju greške i nedostaci, što je većinski broj članova žirija ocijenio kao nepremostive prepreke za dodjelu neke od nagrada.

B/ Treća sjednica žirija

Na trećoj sjedinici, održanoj 23. oktobra 2024. godine, Žiri je konstatovao da nasuprot prepoznatom potencijalu pojedinih rješenja, i ukazanom povjerenju autorima da unaprijede prvobitno dostavljena rješenja kroz produženi konkurs, nijedno rješenje nije ispunilo u potpunosti kriterijume iz Raspisa konkursa, Konkursnog zadatka, bližih uslova iz Pitanja i odgovora, a posebno opštih preporuka koje su poslate autorima u produženom krugu. Uzimajući to u obzir, izvršeno je pojedinačno glasanje i to na sljedeći način:

Redni broj	ŠIFRA RADA	Svetlana Perović	Grozdana Šišović	Kata Marunica	Ivan Jovičević	Mladen Obrenović	Arbin Kalač	Majda Adžović
10.	RCL2024	Pohvala	Otkup	Otkup	Pohvala	Pohvala	Pohvala	Pohvala
19.	12321	Pohvala	Otkup	Otkup	Pohvala	Pohvala	Pohvala	Pohvala
29.	213742	Pohvala	Otkup	Otkup	Pohvala	Pohvala	Pohvala	Pohvala
34.	87106	Pohvala	Otkup	Otkup	Pohvala	Pohvala	Pohvala	Pohvala

Shodno priloženoj tabeli i gorenavedenom, žiri je većinom svojih glasova odlučio da se radovima ne mogu dodijeliti novčane nagrade i otkupi budući da rješenja ne zadovoljavaju uslove Konkursa.

S tim u vezi, žiri je većinom glasova odlučio da radovima pod šifom: **RCL2024, 87106, 12321, 213742**, dodijeli posebna jednakovrijedna nenovčana priznanja – pohvalu, iz naprijed navedenih arhitekonsko-oblikovnih kvaliteta koji se u nastavku bliže definišu za svaki rad ponaosob.

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KORIGOVANIM KONKURSNIM RADOVIMA

RAD POD ŠIFROM RCL2024:

Urbanističkom dispozicijom i logičnim komponovanjem funkcionalnih jedinica, projektovana je ambijentalno nenametljiva kompozicija "lakah" volumena integrisanih u specifičnosti terena. Podzemnu infrastrukturu bazu konsoliduje pad terena, na kojoj se nalaze dva nenametljiva volumena – restoran i skijašnica – koji formiraju prostrani plato – trg što je glavni kvalitet projekta. Plato orijentiše, usmjerava i distribuira korisnike u više pravaca.

Rješenje karakteriše kvalitetna analiza komunikacijskih linija, specifičnosti korisnika i logičan prostorni odnos funkcionalnih zona u skladu sa prirodnim kontekstom. Konstruktivni sistem podržava racionalnost, ekološku prihvatljivost i tehničku izvodljivost. Spojni most prema polaznoj stanici, nažalost, nije dovoljno razrađen.

U drugom krugu konkursa, fleksibilnost rješenja, prepoznata kao naročiti kvalitet, pokazala je mogućnost lakog preprojektovanja prema potrebama investitora, bez narušavanja osnovnog koncepta. Primarno dobra distribucija programskih sadržaja u okviru niskog volumena, vodila je u pravcu ekonomične i lako izvedive realizacije, međutim, žiri sa žaljenjem konstatuje da su autori, u drugom krugu konkursa, izvršili bitne povrede urbanističkih parametara u smislu nepoštovanja građevinske linije i ukupne bruto površine objekta.

RAD POD ŠIFROM 87106:

Autori pronalaze inspiraciju u tradicionalnoj arhitekturi te u modernističkom nasljeđu. Kombinovanjem ova dva elementa formiraju objekat jakog vizualnog identiteta. Ambiciozni pristup građevini rezultira ekspresivnom građevinom koja bi zasigurno doprinijela prepoznatljivosti destinacije.

Uprkos kvalitetama koje građevina ovakvog oblikovanja donosi u specifično okruženje autori nisu uspjeli ponuditi rješenje koje bi omogućilo funkcionisanje ovog kompleksa na adekvatan način što se, između ostalog, odnosi na vanjske prostore koji nisu dimenzionisani na način da mogu primiti veći broj očekivanih posjetioca ili udomiti neke veće događaje na otvorenom.

Stručni žiri pohvaljuje inovativan pristup projektnom zadatku u smislu oblikovanja građevine i prezentacije samog rada.

RAD POD ŠIFROM 12321:

Kvalitet ovog koncepta leži u gestu kojim se objekat gradi kao odgovor na zatečeno okruženje te uprkos značajnom volumenu vrlo kvalitetno odgovara na topografiju i prividno nestaje u terenu. Način na koji je ova tema realizovana ipak izlazi iz uslova Konkursnog zadatka.

Ono što treba pohvaliti kod ovog rješenja jeste drugačiji pristup oblikovanju i uklapanje u mikroambijent samog lokaliteta, gdje se objekat ne nameće kao osnovni motiv već diskretno prati morfologiju terena. Veza sa ostalim dijelom kompleksa je dimenzionisana ispravno te omogućava skijašima komunikaciju polazne stanice i ostalog dijela kompleksa preko bazne stanice čak i u dnevnim špicevima. Nažalost, uprkos detaljnim smjernicama stručnog žirija autori ih ne prihvataju u dovoljnoj mjeri i nažalost rad kroz dalju razradu nije unaprijeđen dovoljno da zavrijedi jednu od nagrada.

Stručni žiri pohvaljuje inovativan pristup oblikovanju građevine i prepoznavanju ambijentalnih vrijednosti.

RAD POD ŠIFROM 213742:

Ukupna arhitektonska forma i njena dobra postavka na terenu ocijenjeni su kao jedan od najuspelijih formalnih odgovora među svim pristiglim radovima. Međutim, nedosljednost dalje razrade i tehnički nedostaci umanjili su kvalitet ovog rada.

Autori su prepoznali ambijentalne vrijednosti pejzaža i formirali građevinu koja se izuzetno kvalitetno uklapa u okruženje. Dva preklapljena krova formiraju jasan fokus prema baznoj stanici i dobro su integrisana u okolnu topografiju. Osnovne funkcionalne postavke građevine su načelno dobro postavljene, no njihova razrada kroz drugi krug nažalost nije bila uvjerljiva te rad nije unaprijeđen dovoljno da bi mogao konkurisati za jednu od nagrada.

Uprkos svemu, stručni žiri pohvaljuje autore radi senzibiliteta prema okruženju i primjerenosti oblikovanja građevine.

KONKURSNI ŽIRI

- **dr Svetlana Perović**, arhitektica – dekanica Arhitektonskog fakulteta Univerziteta Crne Gore – predsjednica Žirija;



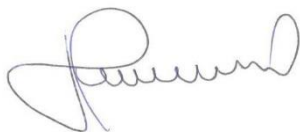
- **dr Grozdana Šišović**, arhitektica – vanredni profesor na Arhitektonskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, studio „re:a.c.t.” Beograd – stručni član;



- **Kata Marunica**, arhitektica – studio „NFO” Zagreb – stručni član;



- **Ivan Jovićević**, arhitekta – studio „BIRO 81000” Podgorica – predstavnik Inženjerske komore Crne Gore;



- **Arbin Kalač**, Glavni gradski arhitekta Opštine Rožaje – stručni član;



- **Mladen Obrenović**, arhitekta – „Skijališta Crne Gore” d.o.o. Mojkovac – stručni član;



- **Majda Adžović** – predstavnica raspisivača.

